

точном освоении музыкальных понятий. Задачи исследования требовали разработки специальной программы корректирующего воздействия на учащихся с целью изменения ситуации. Для этого в экспериментальной группе проводилась разработанная нами методика, включающая в себя четыре этапа: приобретение школьниками в процессе обучения над музыкальным материалом слухового опыта; освоение музыкальных терминов и находить различия одного понятия от другого; умения слышать комплекс средств музыкальной выразительности; самостоятельное умение школьников владеть музыкальным языком на практике.

Количественные показатели полученные в ходе итогового исследования показали, что в экспериментальной группе уровень освоения музыкальных понятий стал следующий: высокий – 30%, средний – 60%, низкий – 10%. В контрольной группе, где не проводилась нами методика, уровень соответствовал следующим показателям: высокий – 30%, средний – 40%, низкий – 30%.

Полученные данные указывают на положительное влияние проведенной экспериментальной работы по освоению музыкальных понятий у детей младшего школьного возраста, проведенное исследование подтвердило правомерность избранного пути развития освоения музыкальных понятий. Таким образом, применение основных этапов способствует развитию музыкального понятия, улучшает видение музыкального понятия, а также установление связей формируемого музыкального понятия с другими ранее сформированными музыкальными понятиями. Правильный выбор методов и приемов, позволяет скорейшему развитию музыкального слуха. Обеспечение непрерывного развития музыкальных понятий и единства их интерпретации, всё это способствует умению слышать комплекс музыкально выразительных средств и устранению возможных различий в раскрытии их содержания. Также немаловажным условием является создание на уроке музыки благоприятной эмоциональной атмосферы, в которой ребенок будет чувствовать себя спокойно и полностью может отдать себя творческому процессу, самостоятельно владеть музыкальным языком [2; с. 89].

Важно постоянно раскрывать необходимость введения нового музыкального понятия, указывать на необходимость постоянного накопления и обобщения музыкальных знаний, которые позволят ввести недостающее понятие. Через это решается вопрос о случайности или необходимости введения данного понятия, который решается только в контексте понимания проблемы развития музыкальных знаний.

В процессе исследования выявлено следующее: качество обучения напрямую зависит от умелого применения методов обучения, которые кратчайшим путём ведут к глубокому и осознанному усвоению знаний, умений и навыков, развивают музыкальную деятельность детей, способствуя их развитию.

**Заключение.** Для успешного музыкального развития ребенка очень важным являются освоение музыкальных понятий, так как они способствуют более успешной творческой деятельности. Но, освоение музыкальных понятий не является самоцелью на уроках музыки. Музыкально-теоретические понятия являются системообразующими для становления музыкальной культуры учащихся в целом. Музыкальные понятия только тогда становятся частью музыкальной культуры учащегося, когда перерастают в умение слышать и понимать музыку, становятся инструментом для овладения определенными исполнительскими навыками, способствуют реализации заложенного в ребенке творческого потенциала.

#### Литература:

1. Абдуллин, Э. Б. Методика музыкального образования: учебник для студ. высш. пед. учеб. заведений / Э.Б. Абдуллин, Е.В. Николаева; под общей ред. М.И. Ройтерштейна. – Москва: Музыка, 2006. – 336 с.
2. Сергеева, Г.П. Практикум по методике музыкального воспитания в начальной школе: учеб. пособие для студ. пед. учеб. заведений / Г.П. Сергеева. – 2-е изд., испр. – Москва: «Академия», 2000. – 128 с.
3. Усова, А. В. Психолого-дидактические основы формирования у учащихся науч. понятий. Учебное пособие / А. В. Усова. – Челябинск: ЧГПИ, 1979. – 86 с.

## РАЗВИТИЕ ВОООБРАЖЕНИЯ КАК СРЕДСТВО ОПТИМИЗАЦИИ РЕЧЕВОГО РАЗВИТИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

**Данилова Ю.А.,**

*магистрант ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь*

Научный руководитель – Швед М.В.

Влияние речевых нарушений на развитие личности ребенка дошкольного возраста являлось предметом специального психологического исследования (В.П. Глухов, Р.И. Лалаева, Л.В. Лопатина, Р.Е. Левина, С.С. Ляпидевский, Н.А. Никашина, Т.В. Туманова, Т.Б. Филичева, М.Е. Хватцев и др.). Но проблема развития воображения лиц с речевой патологией в отечественной логопсихологии является малоизученной. Отдельным ее аспектам посвящены исследования В.П. Глухова, О.В. Арзыбовой, И.В. Глотовой, Ж.И. Журавлевой, О.А. Наumenко, Л.Г. Соловьевой и др. [1].

Развитие и воссоздающего, и творческого воображения детей с нарушениями речи протекает в соответствии с теми же закономерностями, что и развитие воображения детей с нормальным речевым развитием. Но, несмотря на это, воображение детей данной категории несколько беднее, чем у нормально говорящих сверстников, его продукты менее оригинальны и последовательны, хуже структурированы [2].

Цель исследования – выявление особенностей воссоздающего и творческого воображения детей старшего дошкольного возраста с речевыми нарушениями.

**Материал и методы.** Экспериментальное исследование было проведено на базе ГУО «Специальный детский сад № 18 для детей с тяжелыми нарушениями речи г. Витебска». Общее количество привлечённых к исследованию лиц составило 20 человек. В качестве методик экспериментального изучения воображения были выбраны: методика «На что это похоже?» (Филичева Т.Б., Чиркина Г.В.) была использована с целью диагностики уровня развития воссоздающего воображения и определения оригинальности и гибкости мышления; методика «Плохое и хорошее» – с целью выявления уровня развития воссоздающего воображения и эмоциональной сферы; методики «Небылица» и «Придумай рассказ» – с целью определения уровня развития творческого воображения.

**Результаты и их обсуждение.** При интерпретации данных экспериментального изучения особенностей воссоздающего воображения дошкольников с нарушениями речи были получены следующие результаты. 60% испытуемых полностью справились с заданием «На что похоже?», 35% – частично (из трёх предметов назвали 2), 5% – не справились с методикой. Например, Андрей (6 лет) задание выполнил самостоятельно. Ребёнок проявлял интерес к заданию. Проявлял активность, усердие, высокую работоспособность. Ответ на вопрос предлагал сразу, назвал на одну фигуру два варианта. Владик (6 лет) нуждался в помощи экспериментатора. Затруднения вызвал треугольник, долго думал, какие предметы на него похожи. К остальным фигурам смог назвать предметы.

Изучение воссоздающего воображения детей с нарушениями речи с помощью методики «Плохое или хорошее» показало, что 80% испытуемых справились с заданием, 15% – частично, 5% – не справились.

Например, Эдик (7 лет) при выполнении данного задания прибегал к помощи взрослого. Небольшие затруднения возникли при рассмотрении картинок, на которых нарисован был мальчик, стоящий в луже. Ребёнок давал ответы с помощью наводящих вопросов. Нарисованные предметы не вызвали затруднений. Была дана адекватная оценка.

При интерпретации данных экспериментального изучения творческого воображения детей с нарушениями речи были получены следующие результаты. Изучение творческого воображения дошкольников с нарушениями речи с помощью методики «Небылица» показало, что только 20% испытуемых нарисовали несуществующий объект или явление, 30% – несуществующий, но уже используемый, 40% – существующий объект и 10% испытуемых не справились с заданием. Например, Настя (6 лет) задание выполняла с помощью экспериментатора, объясняя, что не умеет рисовать животных. Однако процесс совместной работы её увлек, ей понравилось фантазировать. Во время рисования она стала рассказывать, какие мультфильмы смотрела, и каких персонажей видела в этих мультфильмах.

Изучение творческого воображения дошкольников с нарушениями речи с помощью методики «Придумай рассказ» показало, что 60% испытуемых придумали рассказ на основе уже существующих объектов и явлений, 20% испытуемых – на основе не существующих объектов и явлений, но уже используемых, 10% испытуемых – на основе существующих объектов и явлений и 10% испытуемых не справились с предложенным заданием. Так, большая часть испытуемых придумывали рассказы простые, с уже известными героями, рассказы и эти герои не обладали ни какими несуществующими способностями; часть испытуемых придумала рассказы на основе прочитанных книг или просмотренных мультфильмов, и лишь 2 дошкольника с нарушениями речи смогли в той или иной мере придумать рассказ с элементами не существующий явлений или объектов. Например, Влад (6 лет) при составлении рассказа использовал несуществующего животного, в его рассказе был использован нестандартный сюжет. Он диктовал рассказ с интересом, попросил прочитать его ему (текст рассказа: «Мышка-заяц шёл по орбите. Там он увидел огромный кувшин. Он туда забрался, потому что хотел посмотреть есть ли там Мишка – косопалый»). Другой испытуемый, Слава (6 лет) выполнял задание с интересом, описывал действия своего героя, которого нарисовал в предыдущем задании. Текст получился на основе просмотренных ребёнком мультсериалов и фильмов («Супер – герой спасал людей, помогал помощнику, убивал плохих бандитов»).

**Вывод.** На основе результатов анализа полученных данных было выявлено три группы дошкольников с нарушениями речи в зависимости от уровня развития воображения:

1. Оптимальный уровень развития воображения. Характеризуется правильным пониманием инструкции при первом предъявлении, самостоятельным выполнением предложенных методик без ошибок. Во время рисования дети преимущественно рассказывали о различных животных, названия и повадки которых они знают из книг, по рассказам взрослых, из телепередач.

2. Средний уровень развития воображения. Дети, имеющий данный уровень развития воображения понимали инструкцию при первом же предъявлении, исключение составляет методика «Небылица», почти всем детям требовалось повторное инструктирование. Дошкольники данной группы испытывали затруднения при установлении схожести некоторых геометрических фигур с предметами, испытывали затруднения при работе с сюжетными картинками, трудности при рисовании животного.

3. Низкий уровень развития воображения. Характеризуется необходимостью упрощения инструкции к заданиям, многократном ее повторении, большим количеством времени на выполнение предлагае-

мых методик. При выполнении каждой методики допускаются серьезные ошибки или методика не выполнялась совсем.

Таким образом, у детей дошкольного возраста с нарушениями речи, представления о предметах оказываются неточными и неполными, практический опыт недостаточно закрепляется и обобщается в слове, вследствие этого запаздывает формирование понятий. Необходимо отметить, что дети испытывают большие трудности при выполнении творческих заданий, воссоздающее же воображение наиболее сохранно при речевом дефекте.

Литература:

1. Родионова, Г.С. Развитие творческого воображения дошкольников с недоразвитием речи в ходе работы со сказкой // Психология обучения. – 2011. – № 8. – С. 30–38.
2. Попова, Л. Г. Особенности воссоздающего и творческого воображения у детей с фонетико-фонематическим недоразвитием речи / Л. Г. Попова, Н. А. Пасынкова // Психол. вестн. Урал. гос. ун-та. – Екатеринбург. – 2000. – С. 22–28.

## ПОЗНАВАТЕЛЬНАЯ РОЛЬ ПРИРОДОВЕДЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ПРЕДМЕТА «ЧЕЛОВЕК И МИР»

*Деревянко Ю.И.,*

*учащаяся 3 курса Оршанского колледжа ВГУ имени П.М. Машерова, г. Орша, Республика Беларусь*

*Научный руководитель – Данилевич Т.А.*

Актуальность исследуемой темы заключается в том, что одной из задач учителя является выработка стойкого интереса младших школьников к изучению школьных предметов. В этой связи возрастает необходимость формирования у младших школьников интереса к работе с научно-познавательной литературой. В будущем эти знания будут иметь огромное значение, а дети научатся работать с книгой как с источником знаний, формируя умение учиться. Анализ методических пособий и рекомендаций по предмету «Человек и мир» показывает, что в них есть определённые указания на возможность использования дополнительной литературы на уроках в начальной школе [1, с. 45].

Изучение практики преподавания предмета «Человек и мир» в школах г. Орши показало, что дополнительная литература используется в процессе обучения, но целенаправленной работы по формированию интереса через чтение научно-познавательной литературы не проводится. Актуальность данной проблемы обусловило выбор темы, цели и предмета исследования.

Цель исследования – выявить возможности научно-познавательной литературы в развитии познавательного интереса младших школьников к урокам «Человек и мир».

**Материал и методы.** На основании изучения программы по предмету «Человек и мир», научно-методической литературы для реализации исследования были использованы методы: теоретический и сравнительно-сопоставительный анализ, эмпирические и логические методы исследования.

**Результаты и их обсуждение.** Для развития познавательного интереса младших школьников в изучении окружающей природы и как дополнение к основному учебнику «Человек и мир» выпущена серия научно-познавательной литературы Оршанских авторов – Трафимовой Г.В. и Трафимова С.А. Эта серия включает более 50 книг: «Рассказы Деда Природоведа» (12 книг), книги для чтения «Чудеса родного края» 1–3 классы, серия книг «Они не должны исчезнуть».

Мы подобрали 12 книг и предложили учителям 3 классов использовать их на уроках «Человек и мир».

Для выявления возможностей научно-познавательной литературы в развитии познавательного интереса младших школьников к урокам «Человек и мир» нами было проведено исследование на базе УО ГОСШ № 17 г. Орши (сентябрь–декабрь 2015 г.).

Для проверки результативности использования научно-познавательной литературы (серии «Рассказы Деда Природоведа», книги для чтения «Чудеса родного края», серии книг «Они не должны исчезнуть») в повышении познавательного интереса нами было разработано и проведено тестирование.

Цель тестирования - выявление интереса учащихся к предмету «Человек и мир».

Для сравнения результатов был выбран экспериментальный класс – (28 человек) и контрольный класс – (27 человек). После проведения теста был проведён анализ результатов, который показал, что уровень интереса к предмету в контрольном и в экспериментальном классах примерно одинаковый: высокий и средний уровень интересов в экспериментальном и контрольном классах показали 23 учащихся; низкий уровень и негативное отношение в экспериментальном классе показали 5 учащихся, в контрольном классе – 4 учащихся.

По результатам теста 2 (конец декабря) отмечается повышение уровня развития интереса к предыдущему в экспериментальном классе высокий и средний – 28 учащихся, в контрольном классе – высокий и средний – 26 учащихся, низкий – 1 учащийся. В ходе исследования мы также предположили, что ис-